

Gr
(10,26)

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 10:05:40 AM
Subject: FW: I.v.m. Covid debat: Signalen NJi 1,5 meter voor 13-18 jarigen
Received: Mon 6/22/2020 10:05:40 AM

Ook voor jou....ben t wel beetje eens met (10)(2e) wat betreft die pleegzorg etc....

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:03
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: I.v.m. Covid debat: Signalen NJi 1,5 meter voor 13-18 jarigen

Hoi (10)(2e)
 Wat betreft het eerste punt, hoe reeel is de dreiging van een boete? Is dit al voorgekomen? Volgens mij doet niemand moeilijk als je in een auto zit met ouder(s) en een paar kinderen, dat wordt toch al snel gezien als een huishouden en dan mag je met meer dan 3 mensen in een auto zitten.
 Klinkt mij beetje als spijkers op laag water zoeken en kom je er gewoon met uitleg als je x aangehouden wordt.
 Natuurlijk kun je dit ook zien als zorgvervoer maar het lastige hieraan is de vraag wie merkt dit aan als zorgvervoer als het gewoon particulier vervoer is en niet in een busje??
 Dan zul je ook iets moeten kunnen bewijzen denk ik. Zou iets van een verklaring helpen met namen dat het om pleegkinderen gaat en zij dus behoren tot 2 huishoudens?

Hoi wat betreft het VO mi even advies OMT af wachten over 1,5 meter regel.. De kampbubbel is mooi maar biedt geen oplossing -voorzover ik kan overzien- voor de toepassing van de 1,5 meter regel in een schoolgebouw. Dit blijft gewoon gelden. Volgens mij is er in de kampbubbel alleen uitzondering voor spelactiviteiten. Maar misschien heb ik het verkeerd gelezen.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 16:48
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: I.v.m. Covid debat: Signalen NJi 1,5 meter voor 13-18 jarigen

Hoi,

Vanmiddag belde (10)(2e) van NJi mij. Zij gaf aan veel signalen te krijgen over hanteren 1,5 meter, meer specifiek over vervoer naar bezoek/logeren thuis door bv. pleegkinderen 13-18 jaar. Mogelijk vinden deze signalen hun weg ook naar het debat.

Waar gaat het om?

Pleeggezinnen spreken nu veelal af met de ouders van het pleegkind dat het deel uitmaakt van twee gezinnen, nl het pleeggezin en het eigen gezin. Het verblijven op zich is daardoor geen probleem: zowel in het pleeggezin als thuis hoeven gezinsleden dan onderling geen 1,5 meter afstand te houden. Vervoer is echter tricky, met name als het kind opgehaald wordt door de eigen ouders, maar niet bij de eigen ouders is ingeschreven. Dan loop je het risico op een boete, zeker als er bv. twee kinderen opgehaald worden.

Idee van (10)(2e) NJi: kan vervoer tussen pleeggezin en huis niet worden aangemerkt als zorgvervoer?

Wat vinden we hiervan? Nog iets op voorbereiden/achter de hand houden voor debat komende donderdag? Eventueel bespreken in de call komende week?

Verder hadden ze bij NJi discussie gehad over het VO, waar de praktijk nu is dat veel kinderen nog maar weinig fysiek onderwijs krijgen. Zou je hier niet iets voor kunnen bedenken analoog aan de 'kampbubbels' zoals die gehanteerd wordt voor jeugdkampen. <https://www.wegaanopzomerkamp.nl/media/attachments/2020/06/15/avonturenzomer2020---protocol-zomerkampen-in-2020---13-tm-18-jaar-definitief.pdf>

Ligt natuurlijk bij OCW, maar @ (10)(2e) wellicht iets om te alten vallen als je OCW-ers van directie VO spreekt of bv de VO raad

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 Ministerie van VWS
 Directie Jeugd
 070 (10)(2e) 06 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/8/2020 9:18:47 AM
Subject: FW: kosten EKC in sociaal domein en wooninitiatieven
Received: Mon 6/8/2020 9:18:47 AM

Hoi (10)(2e)

De gele tekst is voor jou handig om te hebben bij het BO met ZN en Nza vanmiddag.
 De andere tekst vul ik nog even aan in de factsheet.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:58
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: kosten EKC in sociaal domein en wooninitiatieven

Ha (10)(2e)

Cijfers zijn mij niet bekend. Onderstaande komt uit de Kamerbrief, in rood mijn aanvulling. Dit kun je opnemen in de factsheet. Wij sturen er vanuit sociaal domein op om ZIN en pgb integraal te behandelen en maken bewust niet het onderscheid tussen de twee leveringsvormen.

(11)(1)

Wat betreft de wooninitiatieven: daarvan heb ik geen signalen ontvangen. Daarmee mogen we inderdaad ervan uitgaan dat er geen nood is onder de wooninitiatieven. Ik kan twee verklaringen hiervoor bedenken:

1. In deze situatie komt de gemeente het wooninitiatief tegemoet / heeft lokaal een oplossing geboden voor de initiatieven met problemen.
2. De populatie en omvang van de problematiek verschilt behoorlijk tussen Wmo en Wlz:
 - a. De wlz-populatie is groter
 - b. De populatie is kwetsbaarder
 - c. De bewoners van verpleeghuizen zijn onderdeel van deze groep en zijn hard getroffen.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 08:28
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: kosten EKC in sociaal domein en wooninitiatieven

Hoi (10)(2e)

T.b.v. factsheet Pgb-maatregelen voor het nota-overleg Care probeer ik een inschatting te maken van de kosten of het aantal bh die gebruik maken van niet-geleverde zorg en EKC voor sociaal domein en Wlz. Zijn er bij jou hierover inschattingen bekend?

En weer de vraag over wooninitiatieven. Vanmiddag is er een bestuurlijk overleg met ZN en NZa over de oplossing voor wooninitiatieven. Mogen wij er vanuit gaan dat er geen wooninitiatieven in het sociaal domein in financiële nood zijn? Heb je nog signalen hierover ontvangen?

Kunnen we het verklaren waarom in de Wlz er wel een (klein) aantal wooninitiatieven zijn en in het sociaal domein niet?

Dank maar weer voor je antwoorden! Kun je vanochtend nog reageren?

Groet,
 (10)(2e)

To: (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e); (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 6:48:30 AM
Subject: FW: meerkosten en inhaalzorg Sociaal Domein
Received: Thur 6/18/2020 6:48:30 AM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

In het gesprek met (10)(2e) kwam ook een eventuele compensatieregeling aan de orde voor als er gemeenten zijn die erg veel nadeel hebben tov Corona. In de vijfhoek discussie hebben we hier iets over opgenomen in de notitie. Het beeld van (10)(2e) was dat we hiervoor extra geld toevoegen aan het macro-budget. Ik heb toegelicht dat dit niet onze insteek is maar we denken aan een regeling zoals we ook eerder hebben gedaan met woonplaatsbeginsel of fonds te kort gemeenten. Kunnen jullie hier svp vanmorgen een tekstje voor maken dat uitlegt hoe dit werkt in twee voornoemde regelingen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid,
 Welzijn en Sport
 Directie Jeugd

(10)(2e)

M: (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

Afwezig: (10)(2e)



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 17:32

Aan: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: meerkosten en inhaalzorg Sociaal Domein

Ha (10)(2e) dank, ik heb eerder vanmiddag tekstje gestuurd. Naar aanleiding daarvan vraag ik me nog af of we, als we tot afspraken over kabinetinzet zouden komen, dat ook nog met BZK moeten afstemmen/bespreken. Of is op dit punt een afspraak tussen ons en FIN voldoende om BZK mee te krijgen naar jouw inschatting?

Nog wel een andere vraag: jullie zouden nog kijken naar toelichting voor de IRF over hoe compensatie ikv woonplaatsbeginsel werkt. Lukt het jullie om daarover nog tekstje te maken?

(10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

Volgende twee pagina's verwijderd i.v.m. dubbel.

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 7:27:08 AM
Subject: FW: MEVA: Bonus voor zorgprofessionals
Received: Fri 6/26/2020 7:27:08 AM
[MEVA-207464.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Dit is de brief waarin de bonus voor het zorgpersoneel wordt bekend gemaakt. Dit even n.a.v. het bericht van (10)(2e) dat zij er vanuit gaat dat het zorgpersoneel van pgb ook hieronder valt. In de brief zitten haakjes in waaruit PS inderdaad kan opmaken dat zorgpersoneel gefinancierd met pgb hier ook onder vallen. Aan de andere kant kun je misschien ook stellen dat de situatie van de zorgverleners uit het pgb in veel mindere mate te vergelijken is met het personeel wat in ziekenhuizen en verpleeghuizen heeft gewerkt en met de dynamiek, emotionele spanning en enorme werkdruk van het corona-virus te maken heeft gehad.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:45

Onderwerp: MEVA: Bonus voor zorgprofessionals

Brief aan de Voorzitter van de TK,
Onderwerp: Bonus voor zorgprofessionals,
Verzonden d.d. 25 juni 2020.

To: (10)(2e) (10)(2e) @planet.nl; (10)(2e) @planet.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/1/2020 9:42:27 AM
Subject: FW: Nav DOC-19 rapport Halsema
Received: Wed 7/1/2020 9:42:27 AM

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 09:42
Aan: (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl
CC: (10)(2e); (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@MinSZW.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
Onderwerp: FW: Nav DOC-19 rapport Halsema

Dag (10)(2e)

Bij afwezigheid van (10)(2e) hierbij antwoord op de door jullie gestelde vragen. In rood hieronder.

Mocht je nog verdere verduidelijking willen, dan hoor ik het graag.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@MinSZW.nl>
Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 17:14
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>
Onderwerp: Nav DOC-19 rapport Halsema
Urgentie: Hoog

Hallo (10)(2e)

Krijg je niet te pakken, maar net ook even telefonisch bij (10)(2e) toegelicht. Onze (10)(2e) (van programmadirectie) vroeg of ik onze annotatie voor het DOC-19 van vandaag wilde doorsturen. Ik begrijp dat het stuk vanuit DOC-19 door is naar ACC-19, onder voorbehoud van het meer betrekken van FIN en aanpassen van de teksten (waar mogelijk, zoals (10)(2e) al aangaf) n.a.v. PSC-19 punten hieronder:

Jongerenparticipatie breder (dan betrokkenheid in 16 gebieden) neerzetten en duidelijk maken hoe 'jongeren op straat' bijv. worden betrokken (bijv. kort toelichten wat de summer schools in A'dam inhouden). Staat in tekst dat jongerenparticipatie BREED wordt opgepakt, niet alleen kwetsbare wijken. Vanuit gemeenten zelf is aanbod gekomen om lokale jongerenparticipatie te versterken en daarbij starten we in kwetsbare wijken omdat impact corona daar ook grootst is. Summer school zijn activiteiten voor jongeren in Amsterdamse kwetsbare wijken om hen de zomer door te helpen met combinatie van kennis creativiteit en perspectief over eigen toekomst. Met deze jongeren wil gemeente Amsterdam gesprek aangaan. Zoeken hoe jongeren zelf tegen zaken aankijken, in dit geval Corona en de maatregelen -> wat betekent dat voor hun levens? Maar ipv het dan 'mee te nemen' is de uitdaging om te komen tot veranderingen waarover de jongeren zelf eigenaar blijven. Een aantal andere gemeenten wil die vraag deze zomer faciliteren bijvoorbeeld in bijeenkomsten ihkv de 'summer schools' waarbij gezocht wordt naar welke vraagstukken (probleem en oplossing) in beheer kunnen zijn van jongeren.

"Verduurzamen van jongereninspraak" behoeft meer toelichting. BZK is al langer bezig om jongeren te betrekken bij democratie. Eerst had BZK bedacht om hiertoe een jongerenparlement op te richten. Maar jongeren zelf hebben aangegeven dat ze zelf willen bedenken hoe dit vorm te geven. Dus is proces gestart van cocreatie ...en daar kunnen we nog niet voorspellen hoe dit eruit gaat zien, maar denken jongeren stap voor stap met beleidsmakers mee en andersom om jongereninspraak vorm te geven. We gaan op lokaal niveau jongereninitiatieven ondersteunen en ook landelijk niveau werken collega's van BZK met jongeren samen om structurele jongereninspraak vorm te geven. Tekst is verder verduidelijkt op dit punt.

- o Inschatting geven wanneer TK hier meer over hoort (om die vraag te voorkomen). We nemen op dat we de kamer in najaar informeren over de algehele voortgang
- (N.a.v. opmerking SG EZK tijdens vorige ACC-19): Let op uitstraling dat het rapport Halsema *bestaande problemen extra blootlegt*, maar geen nieuwe problemen agendeert. Wordt hier en daar al gedaan, maar moeten we geen passage toevoegen over dat we zaken *al wilden versnellen* i.v.m. Coronacrisis, los van rapport Halsema? Ook bij taalgebruik op letten (bijv. "ongewone samenwerkingen" tussen gemeenten en Rijk eruit halen). Het betreft *bestaande programma's* waarin we nu een versnelling willen aanbrengen. Door coronacrisis zijn bepaalde kwetsbare groepen onevenredig geraakt, Halsema heeft dit in rapport blootgelegd en daar wordt op geacteerd. We kijken tekst er op na of we dit nog ergens kunnen aanvullen, maar het proces is wel in reactie op rapport Halsema ingezet.

- Brief leest nu niet als co-creatie tussen Rijk en gemeenten, terwijl dit een duidelijk advies is van rapport Halsema. Bijv. rol van gemeenten lijkt erg klein nu in kopje 'politiek/bestuurlijk doorbraakoverleg o.l.v. Halsema', terwijl in praktijk groter is. Deze tekst door gemeenten en VNG zelf opgesteld en Halsema is voorzitter in overleg met 5 BWP. Dus **weldegelijk grote rol voor gemeenten.**
 - Rol van gemeenten concretiseren (zijn dat bijv. de actieonderzoekers op p.1?). De voorstellen zijn samen met gemeenten uitgewerkt. De versnellingen die we voorstellen zijn deels landelijk en deels lokaal en worden uitgevoerd door gemeenten. Als rijk in kabinetsreactie kunnen we het benoemen, maar kunnen we niet voor gemeenten spreken. We kunnen niet voorschrijven aan gemeenten om bepaalde zaken op te pakken en zijn dus afhankelijk van enthousiaste gemeenten. We kijken even of we op nog iets concreter kunnen noemen.
 - Voorstel alternatieve boodschap: een moderne overheid werkt als één overheid en dus is het vanzelfsprekend dat Rijk dit samen met gemeenten oppakt. Denk dat dit inderdaad een heel mooi voorbeeld is van samenwerking tussen rijk en gemeenten. Partijen hebben elkaar gevonden op inhoud en willen vooral de inhoudelijke versnellingen realiseren en doen dit samen. Zoals hierboven aangegeven zullen we samenwerking en rol gemeenten nog een keer extra benoemen.

'Voorkomen (langdurige en jeugd)werkloosheid' is nu sterk gericht op jeugdwerkloosheid. Dit is ook de groep die het sterkst is getroffen door de Coronacrisis.

In deze passage uitsplitsen welke maatregelen voor algemene werkloosheid zijn. Dus aangeven dat er ook aandacht is voor werkloosheid bij niet-jongeren (al is het maar om vragen van o.a. 50PLUS alvast te ondervangen). We nemen nog een passage op over NL werkt/leert door. Dat doen we nu in de coronacrisis voor iedereen. Daarmee geven we extra aan wat we voor iedereen doen zonder al ons staand beleid op te schrijven.

Nemen we helemaal geen lessen van de vorige economische crisis mee? Past evt. in één zin onder kopje werkloosheid. (Dit punt gaven we geloof ik eerder al mee aan SG/DG overleg en werd toen positief op gereageerd). Lessen uit de vorige crisis hebben zijn al beantwoord in de kamerbief die in juli naar de TK is gegaan.

- In DOC, ACC en MCC verwacht ik vragen over financiële implicaties.
 - Kan VWS de financiële implicaties toevoegen op hoofdlijnen als bijlage o.i.d.? Op de 5 thema's voeren de departementen versnellingen uit op programma's en acties binnen bestaande budgetten. Voor het landelijke doorbraakprogramma stellen de departementen 6 miljoen euro ter beschikking, ook deze wordt binnen de begrotingen van de departementen gerealiseerd.

Als deze suggesties vragen oproepen, kun je morgen terecht bij mijn collega (10)(2e) (cc). Vanaf (10)(2e) ben ik weer bereikbaar.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Programmadirectie Samenleving & Covid-19

(10)(2e)

(10)(2e)@minszw.nl

Jeugdbeleid & corona: focus op herstel van agency.

(10)(2e)

Bij 'sociale impact' van de corona-crisis en de bijbehorende maatregelen wordt al gauw gedacht in termen van risico's en kwetsbaarheid. De problemen die zich bij gezinnen, kinderen en jongeren voordoen zijn zeer reëel en vaak schrijnend. Naast financiële ondersteuning en gerichte hulpverlening is een belangrijk deel van de remedie het zoveel mogelijk herstellen van de 'village' ('it takes a village to raise a child'): school, sport, vrijetijdsvoorzieningen, toegankelijkheid van de openbare ruimte.

Onze verkenningen lieten zien dat de sociale impact van deze crisis zich niet beperkt tot risico's van psychosociale aard. De maatregelen die zijn genomen hebben ook een belangrijke invloed op het sociaal vertrouwen, op de houding ten opzichte van gezag, op sociale verbondenheid en de ontwikkeling van burgerschap. Het begrip 'agency' speelt daarin een belangrijke rol. Daarmee wordt bedoeld het vermogen en de bereidheid om in een sociale situatie te kunnen en te willen handelen, zowel individueel als gemeenschappelijk. In de acute fase van de coronacrisis is beleid overwegend top-down tot stand gekomen op advies van gezondheidsexperts. Dat is voor de meeste mensen, inclusief kinderen en jongeren begrijpelijk, maar na verloop van tijd komt deze benadering op gespannen voet te staan met de fundamentele behoefte om een eigen oordeel te kunnen hebben, kritisch te kunnen zijn, zelf initiatieven te nemen, alleen dan wel samen met anderen. Mensen willen graag zoveel mogelijk regie over hun eigen leven voeren, hebben er behoefte aan om gehoord te worden, ertoe te doen. Jonge mensen hebben hoop en perspectief nodig. Dit gevoel van agency is belangrijk voor de ontwikkeling van actief democratisch burgerschap (zelfs een sine qua non!), maar blijkt ook een belangrijke factor te zijn die welbevinden en gezondheid bevordert. Het mes snijdt dus aan verschillende kanten.¹

Vanuit dit perspectief is het daarom van belang om in de transitie van de acute fase naar de fase van stabilisering vooral ook te focussen op herstel en bevordering van agency -in dit geval bij jonge burgers. Dit betekent in de eerste plaats dat de vormgeving van het 'nieuwe normaal' (of wellicht beter: 'het tijdelijke abnormaal') niet vanaf de kansel gepredikt moet worden, maar lokaal, samen met kinderen, jongeren en hun opvoeders moet worden ontworpen.

¹ Montreuil & Carnevale geven de volgende definitie: "children's agency could be defined as children's capacity to act deliberately, speak for oneself, and actively reflect on their social worlds, shaping their lives and the lives of others". Montreuil, M. & F. Carnevale (2015). A concept analysis of children's agency within the health literature. *Journal of child health care*, 2016 Dec; 20(4): 503-511. Zie voor dit begrip ook: James, A. (2009). *Agency*. In: Qvortrup, J et al, eds. The Palgrave Handbook of Childhood Studies.

To: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 10:44:01 AM
Subject: FW: Prepare for the worst_deadline 29 juni - directie Jeugd.xlsx
Received: Mon 6/29/2020 10:44:02 AM
[Prepare for the worst_deadline 29 juni - directie Jeugd.xlsx](#)

Ter info. Mocht dit vanmiddag nog aan bod komen bij MTDGLZ.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 29 juni 2020 12:44

Aan: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Prepare for the worst_deadline 29 juni - directie Jeugd.xlsx

Ha (10)(2e)

Bijgevoegd de prepare for the worst lijst vanuit directie Jeugd. Dit zijn de collega's die betrokken zijn bij betreffende onderwerpen. Mbt het punt "Medewerkers die eventueel kunnen bijspringen" horen we graag naar voor type medewerkers gezocht wordt, dan kunnen wij ook gericht binnen de directie kijken. Mbt punt "lijst onderwerpen die worden afgeschaald indien 2e coronagolf", staat momenteel binnen de directie een exercitie uit mbt lessons learned corona. Daarin worden deze zaken opgehaald. Daar kunnen we na de zomer op terugkomen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl

Afwezig op (10)(2e)

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

To: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
From: (10)(2e)
Stuurt: Thur 6/25/2020 11:55:15 AM
Onderwerp: FW: Twee vragen van Unicef
Ontvangen: Thur 6/25/2020 11:55:16 AM

Hoi (10)(2e),

Ik heb van (10)(2e) van Unicef twee vragen ontvangen. Weet jij het antwoord op de vragen?

Hartelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @unicef.nl
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 13:25
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl
Onderwerp: Twee vragen

Hoi (10)(2e),

In de media zien we terug komen dat er onafhankelijk onderzoek komt naar de corona aanpak, zie bijvoorbeeld de [NQS](#). Maar we kunnen er verder weinig over terugvinden. Weet jij er meer over? Heeft VWS hier de regie over en weet je wie het gaat uitvoeren?
(10)(2g)

Verder zag ik in de [brief](#) over Jeugd van 17 juni staan dat er rond de zomer een concrete aanpak komt om de drie inzichten uit het advies van de Tijdelijke Werkgroep Sociale Impact. Dat klinkt goed. Ben je daar ook bij betrokken?

Veel dank alvast!

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

M: +31 (10)(2e)

E: (10)(2e) @unicef.nl | W: www.unicef.nl

A: Bezuidenhoutseweg 74, 2594 AW, Den Haag



To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 6:28:50 AM
Subject: FW: terugkoppeling overleg monitoring Covid 19 met clientorg + 2 vragen
Received: Thur 6/11/2020 6:28:51 AM
[Opzet monitor Covid-19 strategie versie 20200608.docx](#)

Hoi (10)(2e),

Van (10)(2e) had ik begrepen dat jij de MT Corona's voorbereid, klopt dat?

Zo ja, zie onderstaand verzoek. Zo nee, dan ga ik snel achter (10)(2e) aan ☺.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 22:06

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: terugkoppeling overleg monitoring Covid 19 met clientorg + 2 vragen

Hoi (10)(2e),

Hierbij

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/06/04/covid-19-strategie-voor-mensen-met-een-bepkering-of-chronische-ziekte-een-veilige-terugkeer-naar-het-gewone-leven>

en zie ook de bijlage.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 19:35

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: terugkoppeling overleg monitoring Covid 19 met clientorg + 2 vragen

Kan je trouwens de strategie (laatste versie vorige week bij kamerbrief) en het voorstel tot monitoring naar (10)(2e) sturen? @ (10)(2e) mogen deze stukken dan op de agenda MT-corona? Mag ter info.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 17:47

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: terugkoppeling overleg monitoring Covid 19 met clientorg + 2 vragen

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Vanochtend hebben we overleg gehad met de clientorganisaties over monitoring. Het doel is om inzicht te krijgen of er verschil is in de hulp die mensen krijgen. Mocht dit niet het geval zijn, dan is het nodig om te kijken of de hulp anders of beter moet worden ingezet.

Gesprek ging een groot deel van de tijd over wat er gemonitord moet worden, hoe je dat aanpakt, hoe vaak en wie welke rol heeft in de monitoring. Bv 1000 signalen van s heerensloo maar niemand pakt ze op aldus Iederin. Hoe ga je om met signalen, wie verzamelt deze, wat zijn de verwachtingen en wie pakt ze op? Daarbij speelt bij een aantal organisaties zoals Iederin waar nog 170 organisaties onder vallen die elk hun eigen onderzoek doen onder leden nog mee dat het geen doen is om dit allemaal te coördineren. Gedacht is ook te kijken of Juiste loket zijn taken kan uitbreiden omdat ze veel signalen/vragen krijgen. Iederin

kan wel vragen bij haar eigen panel neerleggen.

Twee vragen aan Jeugd:

1. Zijn er nog meer zorgvormen die gemonitord moeten worden? Willen we jeugdhulp meenemen? Jeugd-ggz?

Nu staan de volgende vormen genoemd:

- Huishoudelijke hulp
- Hulpmiddelenzorg
- Dagbesteding/ dagbehandeling
- Wijkverpleging
- Paramedische zorg
- Therapie/ behandeling GGZ
- Vervoer
- Ambulante begeleiding

2. Uit welke bronnen zou er geput kunnen worden voor de monitoring?

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 17:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@vandesiepkamp.nl>; (10)(2e) @pgb.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@lfb.nu>; (10)(2e) @hetlsr.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@zorgstemvertrouwenspersonen.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@iederin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@hetlsr.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @wijzijnmind.nl; (10)(2e) @wijzijnmind.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Agenda en stukken overleg 9 juni

Beste mensen,

Morgen spreken wij elkaar weer om 9 uur tijdens ons wekelijkse overleg. We hebben een aantal bespreekpunten.

Agenda

1. Toelichting tijdelijke wet maatregelen Covid-19

Dit is een extra agendapunt, waarvan ons vanmiddag verzocht is dit morgen op de agenda te zetten. Voor dit extra agendapunt worden ook de ouderrenorganisaties uitgenodigd, omdat met hen deze week geen overleg meer gepland staat.

Bijgaand vinden jullie het concept wetsvoorstel Tijdelijke wet maatregelen Covid-19. Vanwege de spoed van dit stuk zal het morgen kort toegelicht worden door een collega van de directie Publieke Gezondheid. Hij zal een toelichting geven op de inhoud van het wetsvoorstel en het proces.

2. Opzet monitor Covid-19 strategie

Zoals besproken hebben we een aanzet gedaan in overleg met KansPlus en Ieder(in). Het stuk bevat de uitgangspunten voor de monitoring en per ambitie een eerste aanzet voor de invulling van de monitor. Als we het daarover eens zijn, dan zal nog verder bekeken moeten worden welke bronnen al beschikbaar zijn en welke vragen vanuit die bestaande bronnen beantwoord moeten worden. Dan zal ook per ambitie nader uitgewerkt moeten worden welke vragen we precies beantwoord willen hebben in de monitor.

(10)(2e) had al een aanzet gedaan waarin ook een aantal inhoudelijke vragen stonden. Voor de volledigheid stuur ik dat stuk, met een eerste reactie vanuit VWS, mee.

We willen per ambitie bespreken:

- Is de ambitie voldoende helder om te kunnen bespreken? Zo nee, wanneer, hoe en door wie nader uitwerken?
- Wat willen we meten? Wat is de indicator?
- Welke data zijn beschikbaar en welke nog niet? Zo niet, wie kan daarvoor zorgen?
- Wanneer willen we meten?

Daarnaast had Ieder(in) nog een opmerking over de noodzaak van ondersteuning op het proces. Ook die kan worden toegelicht en besproken.

3. *Motie Kamer over terugkeer naar het gewone leven*

Bijgaand vinden jullie een door de Kamer aangenomen motie over terugkeer naar het gewone leven en voorbereiden op een (eventuele) tweede golf. Graag bespreken we welke beelden jullie bij deze motie hebben.

4. *Voorstel LFB*

(10)(2e) heeft een voorstel gedaan voor deelname van een ervaringsdeskundige vanuit LFB. Graag bespreken e wat dit betekent voor de (tijdige) voorbereiding van het overleg.

Tot morgen!

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

M (10)(2e)

E (10)(2e)@minvws.nl

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Maatschappelijke Ondersteuning

Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag

Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!

Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor [de nieuwsbrief](#) en [het online magazine](#).

To: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/15/2020 1:01:50 PM
Subject: FW: Uitvraag agendapunten Stelseloverleg Pgb 30 juni
Received: Mon 6/15/2020 1:01:50 PM

FYI – (10)(2e) kan zich er in vinden. Agenda deel ik neem ik aan pas met haar als alle leden deze krijgen.

Van: (10)(2e) (Sociale Verzekeringsbank) <(10)(2e)@svb.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:56
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Uitvraag agendapunten Stelseloverleg Pgb 30 juni

Prima

Wat staat er nog op de agenda? Daar was ik zelf namelijk ook wat zoekende naar.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:55
Aan: (10)(2e) (AV) <(10)(2e)@svb.nl>
Onderwerp: RE: Uitvraag agendapunten Stelseloverleg Pgb 30 juni

Hoi (10)(2e)

We zetten algemene stand van zaken corona maatregelen op de agenda maar niet specifiek over proces niet geleverde zorg.

Zou je ook nog kunnen toelichten wat je graag van PGB 2.0 zou willen agenderen. PGB 2.0 hoort eigenlijk thuis in de programmaraad.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (Sociale Verzekeringsbank) <(10)(2e)@svb.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:20
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Uitvraag agendapunten Stelseloverleg Pgb 30 juni

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

To: (10)(2e)] (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 8:02:15 AM
Subject: FW: voorbereiding corona conference call over
Received: Wed 6/10/2020 8:02:16 AM

Ter info/om zo te bespreken in PO.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:25
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: voorbereiding corona conference call over

Kun jij aansluiten bij conference call as donderdag om 11u? Ik heb bestuurlijke coalitie MAO ...
 Groet

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 18:19
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@vo-raad.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lecso.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@poraad.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minocw.nl>
Onderwerp: RE: voorbereiding corona conference call over

Dat zou heel fijn zijn! Ik stuur met de agenda in elk geval de protocollen mee, zodat iedereen die deze nog niet kent hier kennis van kan nemen:

PO	https://po.lesopafstand.nl/app/uploads/Protocol-volledig-openen-basisonderwijs.pdf
SO	https://po.lesopafstand.nl/app/uploads/Protocol-volledig-openen-speciaal-onderwijs.pdf
VO	https://www.vo-raad.nl/nieuws/protocol-heropening-voortgezet-onderwijs-gepubliceerd
VSO	https://po.lesopafstand.nl/app/uploads/Protocol-VSO-26-mei.pdf

We hebben maximaal een half uur voor de bespreking beschikbaar. We starten het overleg met een ander onderwerp.

Hartelijke groet,
 (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Actieprogramma Zorg voor de Jeugd

Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd
 Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl
www.voordejeugd.nl
 Skype (10)(2e)

Actuele informatie over opvoeden en
 opgroeien in tijden van corona is te vinden
 op www.nji.nl/coronavirus



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@vo-raad.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:46

Aan: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @lecco.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @poraad.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>
 CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: voorbereiding corona conference call over

Dag (10)(2e) en anderen,

Goede en tegelijkertijd geen eenvoudige vragen.
 Ik heb niet direct iets kant en klaars dat ik van te voren kan meesturen, maar ik kan wel een korte aftrap voorbereiden om een beeld te geven vanuit het voortgezet onderwijs.

Groet,
 (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)



VO-raad
 Aidadreef 4
 3561 GE Utrecht

T (10)(2e)
 (10)(2e) @vo-raad.nl | www.vo-raad.nl

De VO-raad behartigt de belangen van het voortgezet onderwijs bij overheid, politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarnaast bevordert de VO-raad de kwaliteit van het onderwijs in Nederland door schoolbestuurders en -leiders te faciliteren bij het vervullen van hun taak.

Van: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @vo-raad.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @lecco.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @poraad.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minocw.nl>
 CC: (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: voorbereiding corona conference call over

Beste (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Afgelopen donderdag bleek er behoefte om komende corona call (donderdag a.s.) wat uitgebreider stil te staan bij het onderwerp (voortgezet onderwijs & zorg. Er is behoefte aan een domeinoverstijgende visie op hoe we onderwijs en zorg in deze coronatijd willen vormgeven. Voor het PO lijkt nu een aardige modus gevonden, die nu doorontwikkeld kan worden. Maar voor het VO staat het meer in de kinderschoenen en speelt ook de 1,5 meter afstand een grotere rol. Vanuit de deelnemers vanuit het zorgdomein is behoefte aan meer inzicht in wat er in het onderwijsdomein allemaal al bedacht is (en wellicht is dat ook andersom ☺) en leeft de wens om samen o.a. de volgende punten door te akkeren:

- Zorgen over impact van weinig contacturen op alle jongeren, maar met name jongeren met een (lichamelijke of psychische) kwetsbaarheid, onveilige thuissituatie of jonge mantelzorgers en beleid van scholen hierop.
- Zorgen over grote verscheidenheid in beleid en ontstaan van verschillen tussen scholen en in regio's.
- Aandacht voor mentale gezondheid van leerlingen in het voortgezet onderwijs.
- Wordt er gemonitord wat jongeren en leerkrachten vinden van de situatie en de ideeën?

Al deze punten kunnen we vanuit verschillende perspectieven benaderen:

- VO ↔ VSO
- Nu ↔ langere termijn (wat als er een tweede golf komt of als deze coronasituatie nog een jaar voortduurt?)

Doel van de bespreking lijkt mij:

- Uitwisselen wat er al bedacht is (zo mogelijk sturen we dit mee met de agenda) en vanuit welke visie
- Inventariseren wat we nog moeten uitwerken (en door wie).
- Afspraken maken over hoe onderwijs- en zorgpartijen hier samen in kunnen optrekken.

Om een goed gesprek te kunnen voeren bereid ik een tekstje voor de agenda voor. Daar hoor ik graag jullie input voor! Hebben jullie ideeën hoe we het gesprek hierover vorm kunnen geven? Zijn er bijvoorbeeld vanuit het onderwijsdomein al zaken uitgewerkt die we zouden kunnen delen met de mensen uit het zorgdomein? Zouden (10)(2e) en/of (10)(2e) een aftrap willen geven over wat er aan de onderwijskant al bedacht is? Andere ideeën?

Ik hoor graag van jullie!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Actieprogramma Zorg voor de Jeugd

Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

www.voordejeugd.nl

Skype (10)(2e)

Actuele informatie over opvoeden en opgroeien in tijden van corona is te vinden op www.nji.nl/coronavirus



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@vo-raad.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Deelname VO raad ZvdJ

Beste (10)(2e)

Dank voor de uitnodigingen, ik sluit aanstaande donderdag aan.

Groet,

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

VORAAD
Vereniging van scholen
in het voortgezet onderwijs

VO-raad
Aidadreef 4
3561 GE Utrecht

T (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @vo-raad.nl | www.vo-raad.nl

De VO-raad behartigt de belangen van het voortgezet onderwijs bij overheid, politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarnaast bevordert de VO-raad de kwaliteit van het onderwijs in Nederland door schoolbestuurders en -leiders te faciliteren bij het vervullen van hun taak.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 07:49
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@vo-raad.nl>
Onderwerp: RE: Deelname VO raad ZvdJ

Beste (10)(2e)

Ons overleg is elke donderdag om 11 uur, ik stuur de uitnodiging aan je door!

Hartelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@vo-raad.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 14:37
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Deelname VO raad ZvdJ

Dag (10)(2e)

Die dag heb ik een opleidingsdag, dus kan ik helaas ook niet aanschuiven.

Zodra de volgende datum bekend is, hoor ik het graag.

Dank alvast!

Groet,
(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

VORAAD
Vereniging van scholen
in het voortgezet onderwijs

VO-raad
Aidadreef 4
3561 GE Utrecht

T (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @vo-raad.nl | www.vo-raad.nl

De VO-raad behartigt de belangen van het voortgezet onderwijs bij overheid, politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarnaast bevordert de VO-raad de kwaliteit van het onderwijs in Nederland door schoolbestuurders en -leiders te faciliteren bij het vervullen van hun taak.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 13:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@vo-raad.nl>

Onderwerp: RE: Deelname VO raad ZvdJ

De eerstvolgende is volgende week donderdag. Ik stuur je het agendaverzoek!

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Actieprogramma Zorg voor de Jeugd

Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)

(10)(2e)@minvws.nl

www.voordejeugd.nl

Skype (10)(2e)

Actuele informatie over opvoeden en opgroeien in tijden van corona is te vinden op www.nji.nl/coronavirus



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@vo-raad.nl>

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 12:04

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@nji.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nji.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Deelname VO raad ZvdJ

Beste allen,

Dank voor de uitnodiging, ik zie hem alleen nu pas, nu de vergadering voor bij is.

Wanneer staat de volgende uitnodiging gepland? Dan sluit ik dan graag aan.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)



VO-raad

Aldadreef 4

3561 GE Utrecht

T (10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)> @vo-raad.nl | www.vo-raad.nl

De VO-raad behartigt de belangen van het voortgezet onderwijs bij overheid, politiek, bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties. Daarnaast bevordert de VO-raad de kwaliteit van het onderwijs in Nederland door schoolbestuurders en -leiders te faciliteren bij het vervullen van hun taak.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Verzonden: donderdag 28 mei 2020 10:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @vo-raad.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @nji.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @nji.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl

Onderwerp: RE: Deelname VO raad ZvdJ

Beste (10)(2e)

Je hebt inmiddels een agendaverzoek ontvangen met de link naar de meeting. In de bijlage vindt je ook de agenda en stukken.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Actieprogramma Zorg voor de Jeugd

Programmasecretariaat Zorg voor de Jeugd
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

www.voordejeugd.nl

Skype (10)(2e)

Actuele informatie over opvoeden en opgroeien in tijden van corona is te vinden op www.nji.nl/coronavirus



Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @nji.nl

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 20:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl; (10)(2e) @vo-raad.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @nji.nl

Onderwerp: Deelname VO raad ZvdJ

Dag (10)(2e), eerder sprak ik met (10)(2e) over de deelname van (10)(2e) van de VO-raad manager van het domein school en omgeving aan de zorg voor jeugd. (10)(2e) vond het een goed idee. Afspraak was dat (10)(2e) haar deelname af zou stemmen met OCW en de PO raad.

Als ik goed geïnformeerd ben is aan bovenstaande gehoor gegeven. (10)(2e) kan dan ook een uitnodiging voor de call ontvangen.

Kun jij dat regelen? . Haar mailadres is (10)(2e) @vo-raad.nl

Nb: voorlopig gaat het om een eenmalige deelname.

Vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @nji.nl

Actuele informatie over opvoeden en opgroeien in tijden van corona is te vinden op www.nji.nl/coronavirus

een (tijdelijke) aanpassing/verruiming van de vergoedingslijst bijkomende zorgkosten nodig." Over welke regeling gaat het hier, de RIz? Hoe kunnen we dit bedrag (lieft alleen voor de BII'ers met wie deze afspraak wordt gemaakt) verhogen cq. waar moeten we dit vastleggen? Volgens de SVB moet VWS dat wat je mag declareren voor bijkomende zorgkosten voor WI verruimen.

Tot slot is een aandachtspunt dat de huidige werkinstructie voor het verwerken van de algemene declaratie tijdelijk moet worden aangepast, zodat de coronamaatregel ondervangen wordt. Hierbij zullen we ook stilstaan bij de vraag of er bij een algemene declaratie in PGB2.0 een datum in de toekomst meegegeven kan worden. Zo niet, dan moet de declaratie niet over de periode tot 1 september worden ingediend, maar wordt er gewerkt met de periode van overlijden tot aan de huidige (declaratie)datum.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Zorgverzekeraars Nederland
Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST
(10)(2e)
(10)(2e) @zn.nl | www.zn.nl

Van: (10)(2e) (Sociale Verzekeringsbank) <(10)(2e)@svb.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 17:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>

Onderwerp: FW: Uitvoering regeling PGB wooninitiatieven

Sorry iets te snel bijlage vergeten

Van: (10)(2e) (AV)

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 17:32

Aan: (10)(2e) @zn.nl <(10)(2e)@zn.nl>

Onderwerp: RE: Uitvoering regeling PGB wooninitiatieven

Hallo (10)(2e)

Ik heb de antwoorden in het rood erbij gezet

Even ter verduidelijking

Er zijn 2 soorten toeslagen. Er is een Kwaliteitstoeslag dat is een bedrag waarmee het pgb wordt opgehoogd tbv kwaliteit, dit wordt verdisconteerd in het uurtarief. Dit is die 4400 euro. En er is een toeslag dat is een apart bedrag dat kan worden gedeclareerd via bijkomende zorgkosten. Dit is nr 110 op de vergoedingslijst. Zie bijlage.

We hebben het over de tweede toeslag (de eerder genoemde 4400 € klopt niet excuses maar maakt voor het verhaal niet uit) De bedragen voor de via de bijkomende zorgkosten is ter beoordeling en goedkeuring van zk. Wat de grondslag van de bijkomende zorgkosten is zou je bij VWS moeten nagaan.

Vwb 2.0

Zoals jullie het willen in 2,0 kan niet in 1.0

Bovendien denken wij dat het merendeel 1.0 zit zijn er WI die in 2. 0 zitten

In 2.0 hebben we geen zeggenschap dan ligt het bij zk

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>

Verzonden: donderdag 25 juni 2020 10:21

Aan: (10)(2e) (AV) <(10)(2e)@svb.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitvoering regeling PGB wooninitiatieven

Urgentie: Hoog

Dag (10)(2e)

Het lukt me niet je telefonisch te bereiken, vandaar even een schriftelijke reactie op deze mail, die (10)(2e) met ons heeft gedeeld. N.a.v. je mail hebben we voortgeborduurd op het indienen van slechts 1 declaratie voor het volledige bedrag, onder de noemer van bijkomende kosten (in PGB1.0). Inmiddels is er contact geweest met de collega's van PGB2.0, om door te spreken hoe we het daar het beste uit kunnen voeren; daar willen we dit zelfde vormgeven middels een 'algemene declaratie'. Mijn vragen gaan nu vooral over de uitvoering binnen PGB1.0.

Momenteel zitten we op de lijn dat er wel een zorgovereenkomst tussen de budgethouder en het wooninitiatief moet zijn, maar dat dat voldoende is; er zal dus niet per se een wijziging van de ZOK nodig zijn. Volgens mij geef jij dat hieronder ook aan.

Vragen die we nog hebben zijn:

- 1 Hoe kunnen we omgaan met het intrekken van een declaratie door de budgethouder (waarna het budget vrij zou vallen en anders besteed zou kunnen worden)? Dat willen we in dit geval voorkomen of onmogelijk maken. Kunnen jullie hierop monitoren/signaleren? **wat wij hebben begrepen is dat het WI een afspraak maakt met een bh die dit wil doen t.b.v. WI. Het ZK of het WI moet het dan monitoren. Uiteindelijk moet je het zien als meest praktische oplossing. VWS en ZN willen, plat geëgd, iets dat eigenlijk niet kan want er staat geen zorg tegen over. Dit lijkt de meest praktische weg en dan moet je er eigenlijk gewoon als WI voor zorgen dat de bh het niet intrekt. Anders moet VWS gewoon soort subsidie overmaken aan WI.**
- 2 Stel dat we een bedrag toekennen o.b.v. leegstand door overlijden in de coronaperiode, vanaf ingangsdatum overlijden tot aan 1 september, maar dat toch eerder al nieuwe bewoners worden gevonden, waardoor je eigenlijk een deel terug zou willen vorderen. Hoe zouden we het geld dat van WI via de BH weer bij het ZK terecht kunnen laten komen? **Er is geen individuele bevoorschotting met ZK wij sturen totaal afrekening naar VWS. normaliter vordert het zK terug normaliter door verlaging van het budget. Ik zou zeggen om het praktisch te houden dit is het risico van deze oplossing. Wij gaan niet terugvorderen**
- 3 opmerking over het maximum van €4480,- per jaar aan bijkomende zorgkosten dat in de regeling staat: over welke regeling heb je het dan? De Rlz? Ik ben op zoek naar hoe we dit bedrag (liefst alleen voor de BH'ers met wie deze afspraak wordt gemaakt) kunnen verhogen, waar we dit vast moeten leggen. Daar is nog geen duidelijk antwoord op. **Vws moet dat wat je mag declareren voor bijkomende zorgkosten voor WI verruimen**
- 4 Je stelt voor om eerst de declaratie in te laten dienen en pas later de TKB te verhogen. Ik zou een andere procesafspraken willen maken. Kunnen wij o.b.v. de afspraken die worden vastgelegd tussen ZK, WI en BH aan jullie doorgeven om welke BH, welk WI en welk exact bedrag het gaat, vervolgens wel al de TKB ophogen met dit afgesproken bedrag en monitoren dat de declaratie voor precies datzelfde bedrag inderdaad wordt ingediend via de bijkomende kosten? Jullie hebben dan vooraf de informatie die jullie nodig hebben om de declaratie af te handelen. Dit zorgt dan niet voor onnodige vertraging, wat erg welkom is gezien de financiële nood van het WI. **Dit is een aanvullend werkproces, het is aan WI om bh te vinden dit te regelen bh moet laten weten welk bedrag WI nodig heeft middels factuur aan bh. Bh vult formulier bijk zork exact het bedrag en de periode in. SVB krijgt dit binnen en wij koppelen dit aan zK en zK beoordeeld, op dat moment kan het zK ook nog bepalen akkoord of niet akkoord en bij akkoord sturen ze nog dezelfde dag TKB en de dag erna wordt er al uitbetaald. De vertraging is minimaal, het minste risico en het is duidelijk. Voorstel is deze route zo simpel mogelijk houden.**

Voor de volledigheid deel ik graag bijgevoegde mail met je, waarin we een casus hebben uitgewerkt i.r.t. PGB2.0. Volgens mij kunnen we bij 1.0 dezelfde casus (incl. toevoeging (10)(2e)) hanteren om de uitvoeringsafspraken te toetsen en illustreren.

Ik hoor graag van je. Je mag me hier ook altijd over bellen. We willen dit deze week helemaal rond krijgen, zodat we nog voor 1 juli kunnen communiceren en de regeling open kunnen stellen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Zorgverzekeraars Nederland

Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST

(10)(2e)

(10)(2e) @zn.nl | www.zn.nl

Van: (10)(2e) (Sociale Verzekeringsbank) <(10)(2e)@svb.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 18:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Uitvoering regeling PGB wooninitiatieven

Hi (10)(2e)

Hieronder het antwoord op jullie vraag. Zoals gezegd via ophoging zou zien wij als minder geschikte oplossing ivm systeemtechnische beperking. Wij zijn zo vrij geweest na te denken over een andere oplossing en denken deze te vinden in de bijkomende zorgkosten.

Super-Quick Scan Wooninitiatieven en crisis

Als gevolg van de coronacrisis komen Wooninitiatieven in de knel door leegstand. Na het overlijden van een budgethouder is het niet mogelijk om deze plaats weer op te vullen. Dit betekent financiële nood voor het Wooninitiatief.

VWS wil tijdelijk de EKC-regeling verruimen om daarmee bewoners meer budget ter beschikking te stellen om hun wooninitiatief te kunnen betalen. In gesprekken met ZN en NZa is vastgesteld dat het niet mogelijk is om Wooninitiatieven rechtstreeks te compenseren. Dit kan alleen via de budgethouder. Vanuit ZN komt de suggestie om een tegemoetkoming te regelen via één bewoner (ophogen max uurtarief en aanpassen zorg).

De SVB is gevraagd aan te geven welke impact deze laatste optie heeft op de uitvoering. Bijvoorbeeld voor een bedrag van € 10.000.

Scope SVB

De compensatie regelen via de zorgovereenkomst met uurlonen en ophogen max tarief kent een systeemtechnische complicatie en dat is dat het max uurtarief ten hoogste € 999,99 kan zijn. Daarnaast is de administratieve last van deze mogelijkheid hoog. Wij willen dan graag ook een alternatieve manier voorstellen namelijk via de weg van de bijkomende zorgkosten. Dit is een bestaand en al ingeregeld proces.

Bijkomende zorgkosten

De regelingen Wlz, Wmo en Jeugdwet voorzien in de mogelijkheid om bijkomende zorgkosten te declareren.

Voorwaarde hierbij

- I. Declaratie moet vallen binnen de looptijd van het TKB
- II. Er moet voldoende budget zijn
- III. De kosten zijn niet in tijd uit te drukken
- IV. De SVB beschikt over een geaccordeerd zoek met de zvl/zorginstelling.

Op de vergoedingenlijst PGB staat al als bijkomende zorgkosten "wooninitiatief zorg"

Een budgethouder kan de kosten voor wooninitiatief op drie manieren doorgeven:

1. Een maandbedrag in de zorgovereenkomst
2. Een factuur (wooninitiatief met zorg)
3. Het declaratieformulier Bijkomende Zorgkosten

Dit voorstel gaat dus over optie 3

De SVB verwerkt het formulier en de factuur (deze is noodzakelijk) en legt deze bij twijfelgevallen eerst voor aan de verstrekker. Bij een dummy overeenkomst is eerst accordering door de verstrekker nodig die altijd de factuur krijgt. Via een dummy lijkt ons de beste manier omdat het zkb dan eerst moet accorderen alvorens het tkb in te sturen en het zkb weet van de aanvraag.

Proces

Om via één bewoner bijvoorbeeld € 10.000 te declareren via bijkomende zorgkosten is het administratief nodig dat:

- de instelling een geaccordeerde en geldige zorgovereenkomst heeft waarop wooninitiatief is aangegeven
- de instelling een juiste factuur opstelt
- de budgethouder de factuur met het formulier bijkomende zorgkosten indient bij de SVB
- de SVB de declaratie en verwerkt en koppelt naar het zorgkantoor, deze declaratie is immers uitzonderlijk
- het zorgkantoor de aanvraag goedkeurt
- het zorgkantoor het tkb verhoogt met het gevraagde bedrag
- de SVB het gevraagde bedrag verwerkt en uitbetaalt zodra het tkb binnen is

Maximum

In de regeling staat een jaarlijks maximum voor bijkomende zorgkosten van € 4.480 per jaar. Om hogere bedragen te kunnen betalen is een (tijdelijke) aanpassing/verruiming van de vergoedingenlijst bijkomende zorgkosten nodig.

PGB2.0

Voor 2.0 is bijkomende zorgkosten declareren niet mogelijk. Ze worden in de praktijk vergoed via reiskosten. Het is van belang om te weten op welk landschap de wooninitiatieven die in de problemen dreigen te komen zijn aangesloten. Voor 2.0 zijn er duidelijk minder mogelijkheden.

Voordelen

- De oplossing valt binnen een reeds bestaand proces voor zowel zk als svb
- De oplossing is snel in te regelen
- Alleen een (tijdelijke) aanpassing/verruiming van de vergoedingslijst voor deze specifieke doelgroep is nodig. Dit borgt de rechtmatigheid
- Er is maar 1 budgethouder nodig, dit drukt de administratieve last.
- Het proces van de max uurtarieven overeenkomstig de Rlz blijft in tact, de regeling hoeft niet worden aangepast
- (in het verlengde van het voorgaande punt) Het Max uurtarief bij zk hoeft niet gewijzigd te worden in het systeem om betaling mogelijk te maken en hoeft vervolgens niet meer teruggedraaid te worden na de corona.
- Systeemtechnische belemmering (€ 999,99) speelt hier niet, geen uren berekeningen of iets dergelijks om te komen tot het bedrag maar de mogelijkheid in 1x het totale bedrag te declareren.

Risico's en overwegingen

- Voor de budgethouder bestaat er een risico persoonlijk verantwoordelijk te worden voor de ingediende bijkomende zorgkosten. Het is de instelling die de kosten maakt en de budgethouder die zijn handtekening daaronder zet. Wanneer deze factuur niet vergoed wordt, of achteraf niet blijkt te mogen, is de budgethouder zelf privaatrechtelijk aan te spreken.
- Voor de SVB kan er risico zijn op onrechtmatige betaling, omdat de bijkomende zorgkosten niet zijn bedoeld voor het uitblijven van vergoedingen uit andere bronnen. Alleen als de regeling (tijdelijk) zorgt voor onderbouwing van de rechtmatigheid, is dit waarschijnlijk geen risico.
- Daarnaast is er de overweging dat een Persoons gebonden budget bedoeld is voor het maken van persoonlijke keuzes in bestedingen en niet voor het maken van verplichte bestedingen uit het budget. De oplossing gaat tegen het karakter van PGB in. Er bestaat een zeker risico wanneer de budgethouder eerst het tkb verhoogd ziet, maar geen aanvraag bijkomende zorgkosten indient en het budget aan eigen zorg besteed. Daarom het voorstel eerst aanvraag en accordering dan pas tkb.
- Ook is het van groot belang dat de aanvragende budgethouder helder heeft of hij dit jaar zelf nog bijkomende zorgkosten kan hebben. Het maximum kan immers al zijn bereikt en dan is verder declareren niet mogelijk. Dit valt misschien te ondervangen bij de aanpassing van de vergoedingslijst.

Gedachten

- Is het mogelijk te maken door tijdelijke aanpassing van de regeling wel direct aan het wooninitiatief te vergoeden vanuit een zorgkantoor? Of is de vergoedingslijst tijdelijk aan te passen?
- Is het mogelijk om via een tijdelijke regeling buiten een tkb om aan een wooninitiatief te vergoeden? De betalingen lopen in dat geval wel via de SVB, maar niet via een het tkb budget.

Graag denken wij verder mee als dit voor VWS en ZN een begaanbare weg is. Wij denken dat dit, ieg uitvoeringstechnisch, meest haalbare is.

Afstemming met AD is nog nodig.

Groet (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



Sociale Verzekeringsbank
Strategische en Externe Betrekkingen

M (10)(2e)

Sociale Verzekeringsbank | Van Heuven Goedhartlaan 1 | 1181 KJ Amstelveen |
Postbus 1100 | 1180 BH Amstelveen | woensdag afwezig (10)(2e) @svb.nl www.svb.nl
Printen, echt nodig?

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 09:40

Aan: (10)(2e) (AV) <(10)(2e)@svb.nl>

Onderwerp: FW: Uitvoering regeling PGB wooninitiatieven

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e),

Zoals je misschien uit andere bronnen (kamerbrief en kamerdebat) al hebt opgevangen heeft BVKZ bij VWS aandacht gevraagd voor wooninitiatieven. Het blijkt dat de pgb-maatregelen Corona voor wooninitiatieven niet voldoende oplossing biedt voor wooninitiatieven die met leegstand te maken krijgen vanwege overlijden budgethouders. Immers vanuit de overleden budgethouder kunnen er geen betalingen meer worden gedaan. Maar het is in deze periode ook niet mogelijk om de opgevalen kamers weer bewoond te krijgen door nieuwe bewoners. Dus wooninitiatieven hebben daardoor een verlies aan inkomsten en een aantal wooninitiatieven zijn hierdoor in financiële nood gekomen. Wij zijn al geruime tijd met ZN en NZa in gesprek om tot een oplossing te komen. Dit is niet eenvoudig omdat de pgb systematiek het belemmert om bijvoorbeeld huurinkomsten te compenseren en de compensatie moet via de budgethouder lopen (en kan niet rechtstreeks tussen zorgkantoor en wooninitiatief zoals bij zorg in natura). We hebben ervoor gekozen om de EKC-regeling voor de huidige bewoners te verruimen waardoor we tegemoetkomen in het (toekomstige) inkomstenverlies van het wooninitiatief. Dus alle huidige bewoners krijgen meer budget tot hun beschikking waarmee zij het wooninitiatief kunnen betalen. Het is geen compensatie maar een tegemoetkoming en het is ook enkel bedoeld voor wooninitiatieven die op omvallen staan. Vandaar dat het geen reguliere compensatie is voor alle wooninitiatieven.

Dit gaat ertoe leiden dat het maximum uurtarief voor deze doelgroep wordt verruimd en dat budgetten hiervoor worden opgehoogd. Regulier zou dit betekenen dat ook de zorgovereenkomsten van de huidige bewoners moeten worden aangepast omdat de uurtarieven worden opgehoogd. Dit leidt tot een administratieve lastenverzwaring voor budgethouders, zorgkantoren en ook voor de SVB die ook niet wenselijk is. Gisteren heeft ZN onderstaand voorstel gedaan als oplossing hiervoor. Deze houdt in dat we de tegemoetkoming via 1 budgethouder regelen in plaats van alle budgethouders. Hiermee wordt de administratieve last teruggebracht naar 1 zorgovereenkomst. Dit is ook beter te controleren in de situatie dat de maatregel wordt beëindigd. Maar ook hier zitten weer haken en ogen aan. Deze gaan we nu inventariseren. Hierbij het verzoek aan de SVB om aan te geven of dit nog impact heeft voor de uitvoering bij de SVB.

Er zit hoge spoed hierbij omdat we volgende week hierover moeten communiceren en omdat een paar wooninitiatieven zich al hebben gemeld bij de zorgkantoren. Dus ik hoor graag jullie reactie einde van de dag. Sorry voor deze korte deadline. Alvast bedankt!

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 14:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@zn.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Uitvoering regeling PGB wooninitiatieven

Dubbel

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2020 6:06:55 PM
Subject: FW: "witboek" regio Flevoland - jeugdhulp en corona
Received: Mon 6/22/2020 6:06:57 PM
[Op afstand verbonden - Zorglandschap Jeugd Flevoland.pdf](#)

Ter info

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 15:20
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: "witboek" regio Flevoland - jeugdhulp en corona

Ha (10)(2e),
 Zie bijlage, misschien kunnen jullie hier morgen nog iets mee in spreekteksten van de minister.
 Groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@almere.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 15:17
Aan: J42 <(10)(2e)@VNG.NL>; (10)(2e) <(10)(2e)@VNG.NL>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@almere.nl>
Onderwerp: "witboek" regio Flevoland

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

De afgelopen weken hebben we met de Flevolandse partners van het zorglandschap Jeugd een zogenaamd "witboek" gemaakt. We zetten de lessen uit onze regio op een rij in de digitale uitgave 'Op afstand verbonden: veerkracht in de Flevolandse jeugdhulp in tijden van corona'. De uitgave is tot stand gekomen in een samenwerking tussen Flevolandse (pleeg)ouders, jongeren, jeugdhulpaanbieders, gemeenten en Hogeschool Windesheim. Zonder de ogen te sluiten voor de ingrijpende impact, zien zij dat de crisissituatie ook juist helpt om hardnekkige patronen te doorbreken.

Misschien leuk om uit te wisselen en te delen tussen/met de regio's?

Met hartelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e)@almere.nl

Gemeente Almere



www.almere.nl | info@almere.nl
 tel. (10)(2e) proclaimer

Postbus 200 | 1300 AE Almere
 Stadhuisplein 1 | 1315 HR Almere

To: (10)(2 (10)(2e)) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 6:49:58 PM
Subject: Halsema TK-passage opvolging Halsema 290620v1
Received: Mon 6/29/2020 6:49:58 PM
[Halsema TK-passage opvolging Halsema 290620v1.docx](#)

Dag (10)(2e)

Hierbij een nieuwe versie van de tekst. De algemene teksten hebben we geprobeerd te stroomlijnen en strak en actiegericht neer te zetten. Datzelfde hadden we ook gevraagd aan de departementen voor de concrete acties. Zoals je in de bijlage kunt zien, is er ten opzichte van vorige keer echt een flinke slag gemaakt, maar het kan nog een stuk strakker op een aantal thema's. Aangezien de laatste bijdragen net zijn binnengekomen, moet dit in volgende versie verder worden aangescherpt met departementen zelf. Voor het onderdeel 'wonen' geldt dat ze nog geen presentatie hebben gehouden in SG-beraad en daarom hebben ze in rood (onder voorbehoud) suggesties gedaan. Verder volgt vanuit SZW nog een hele korte bijdrage over de mate waarin mensen met migratieachtergrond zijn getroffen door de crisis.

Als we gaan voor verzending voor zomer, dan is de MR volgende week vrijdag de laatste mogelijkheid. Dat betekent dat ik morgenochtend (uiterlijk 9:30 uur) een laatste versie moet zenden aan het directeurenoverleg om richting MCCB te kunnen van 9 juli. Ik hoor graag of je dat wil en uiteraard ook je commentaar op het stuk zelf, zodat ik dat kan verwerken.

Groeten,

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/9/2020 3:10:17 PM
Subject: Hoofddijn van onze reactie op passend onderwijs
Received: Tue 6/9/2020 3:10:17 PM

Besproken op 9 juni met (10)(2e) en (10)(2e):

Mooie notitie en goede voorstellen die zeker een verbetering inhouden.

Wel missen we inhoudelijke uitgangspunten over kwaliteit van onderwijs en hoe basaal dat is voor passend onderwijs. Ook vanuit het devies dat onderwijs de beste preventie is voor jeugdzorg. We moeten er dus voor waken dat te snel naar oplossingen in de zorg wordt gezocht. Wat betreft de zorg biedt de notitie nog geen inzicht in de afbakening (wat doet kan het onderwijs zelf bieden) en wat is nodig vanuit zorg. Ook al vinden we dat er meer integrale arrangementen nodig zijn moet dit in de basis wel helder zijn. Ook zijn de teksten onduidelijk over wie de regie voert (oi gemeenten) en op welke wijze men de samenwerking tussen samenwerkingsverbanden en gemeenten bijvoorbeeld in wetgeving steviger wil verankeren. Tot slot ontbreekt in de tekst een idee over hoe men het vervolg wil inrichten. Vanuit VWS bieden we aan graag mee te denken met een programmatische veranderaanpak. Alleen met recentraliseren en aanpassingen in wetgeving kom je er niet.

Besproken met (10)(2e):

Goede voorstellen en vormen van verbetering. Voor ons belangrijkste punten:

1. Wat is basis van goed onderwijs en wat hoort daarbij? Norm basis ondersteuning voor regulier is voor ons een belangrijke mits stevig uitgewekt en geen minimale norm. En helderheid geeft over extrondersteuning irt zorg. Graag zouden we die ook zien bij andere vormen van onderwijs. Oplossingen niet te snel in zorg zoeken, vraagstukken uit normale leven zijn niet automatisch zorg vraagstuk. Welk aanbod levert een school minimaal aan extra ondersteuning.
2. Intragraliteit zowel aan voor als achterkant vb door inzet school mw, welke rol kan zorg spreken? En door OZA, meer flexibiliteit en plaaaten en organisatie
3. Helderheid over regie en financiering; hoe zien ze nu regie; teksten wisselen nu wat in door school of door gemeenten? Coördinatie voor hulp en zorg op school leggen onder regie van gemeenten net zoals de middelen? Als 80% kids geen jeugdhulp heeft is gemeenten niet zo logisch maar als hulp stevig is is school niet zo logisch. En wat betekent dat voor financiering van extra ondersteuning (passage is nog ruim omschreven; wat lossen we nu hoe op?)
4. Visie op oplossen of overplaatsen in de zorgplicht; binnen 2 maanden kan het kind (weer) onderwijs volgen.
5. Hoe leerpunten vanuit Corona gebruiken: er is nu meer individuele aandacht voor en zicht op leerlingen. Volgens OCW omdat er in huidig systeem geen ruimte voor is, Met Corona waren er kleindere klassen en is alleen aandacht geweest voor taal en rekenen en daarom was er meer ruimte voor andere dingen. Is er dan niet mogelijk in andere kleinere stappen?
6. Hoe doen we dit alles? Niet alleen wet- en regelgeving en verdere aanpak ontbreekt nog

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Mon 6/22/2020 11:17:11 AM
Subject: RE: lessons learned
Received: Mon 6/22/2020 11:17:11 AM

Ha (10)(2e)
 Dank!!

Kunnen we uit je lijst hieronder al voorbeelden opnemen in de brief van woensdag. **Vraag is nl om concrete en huiselijke voorbeelden** voor de gereedschapskist voor een eventuele tweede golf op te nemen. (10)(2e) / (10)(2e) kunnen jullie daar korte teksten (2 tot 3 zinnen per les) voor aanleveren (<wat volgende keer anders> omdat we hebben geleerd dat <...>). Als we die toevoegen hebben we gelijk een breder beeld dan de 'fout' / focus. Aanleveren kan via (10)(2e) (cc)

Over de 'fout', die zie je terug in de onderwerpen van de brief lessons learned. Voor jullie verschillende aanknopingspunten: effectiviteit algemene maatregelen (gaat PCS-19 coördineren), langdurige zorg en effecten op reguliere zorg.
 Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 11:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: lessons learned

Hoi (10)(2e)

Ik begrijp dat jij de lessons learned gaat doen. Mooi! Wij zijn daar vanuit jeugd ook al mee bezig. (10)(2e) is de trekker. We evalueren ook met de veldpartijen jeugd. Vooraf wil ik je graag meegeven dat voor ons DE grote les is dat het welbevinden van jongeren onvoldoende heeft meegewogen in de besluitvorming.

We zouden nu bijvoorbeeld :

- Veel terughoudender zijn met sluiten van scholen
- Kinderen en jeugd beter betrekken bij de besluitvorming en communicatie
- Veel terughoudender zijn met verplichting afstand voor de kinderen
- Sluiten van dagbesteding (NEE)
- Ouders van gehandicapte kids nooit meer verbieden om hun kind te bezoeken....

Er zijn ook heel veel goede dingen gebeurt:

- Noodopvang, integraal werken, doen wat nodig is....

dit is een klein lijstje. Wij hebben voor de zomer een eerste beeld. Voor jou goed te gebruiken. Graag wijs ik je ook op het advies van de cie Halsema die hetzelfde agendeert.

Voor nu de oproep om al bij de opdracht op te letten dat we ook bij deze lessons learned niet dezelfde "fout" maken. alleen focussen op de meest voor de hand liggende dossiers zoals zorg, ouderen, pbm.

Vanmiddag komt het in dglz ook terug. Maar daar zijn we vanuit jeugd later, ivm debatvoorbereiding met de minister. Dus daarom vast op de mail. Voor vragen bel (10)(2e) / (10)(2e) of mijzelf.

Vriendelijke Groet,

(10)(2e)





(10) (10)(2e) | [Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport](#) |

(10)(2e)

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

Telefoon: (10)(2e) | (10)(2e) [@minvws.nl](mailto: @minvws.nl) |

secretariaat: mail: (10)(2e) [@minvws.nl](mailto: @minvws.nl)

Elk kind heeft het recht om gezond en kansrijk, op te groeien. Elk kind heeft het recht om zich te kunnen scholen en te ontwikkelen, ondanks beperkingen. En elk kind heeft het recht zich beschermd te weten bij onveiligheid. En elke jong volwassene verdient het om goed op weg te worden geholpen naar een zeker en zelfstandig bestaan. We gunnen elk kind dat niet meer thuis kan wonen een jeugd in een omgeving die zoveel mogelijk lijkt op een gezin en zoveel mogelijk in het netwerk van het oorspronkelijke gezin. En bij problemen moet een kind goed worden geholpen en kunnen terugvallen op een mentor of coach die hij of zij vertrouwt

uit het programma "zorg voor de jeugd"

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/16/2020 6:51:27 PM
Subject: RE: graag je reactie op antwoorden kamervragen
Received: Tue 6/16/2020 6:51:28 PM
[Kamervragen Lid Ramakers](#) (10)(2e) [docx](#)

Ha (10)(2e)

Zie bijgaand enkele tekstsuggesties. Vraag 5 heb ik met (10)(2e) telefonisch afgestemd.
Vraag 3 en 4 is nu prima.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 17:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: graag je reactie op antwoorden kamervragen

Hoi (10)(2e)

Wil je het gecombineerde antwoord op vraag 3 en 4 controleren? Ik heb het antwoord op advies van (10)(2e) aangepast. Het is nu wel een heel uitgebreid antwoord gekomen. Is alles even handig om te delen? En moeten we wel gaan gissen wat de effecten van corona kunnen zijn?

En wil je antwoord 5 aanpassen nav opmerking (10)(2e) over de evaluatie.

Veel dank alvast!

Hartelijke groeten,
(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; groep DJ-MT (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Wed 6/17/2020 9:53:51 AM
Subject: RE: Graag in loop van woensdag commentaar op Koptekst AO
Received: Wed 6/17/2020 9:53:53 AM
[Koptekst AO Jeugd.15 juni](#) (10)(2e) docx

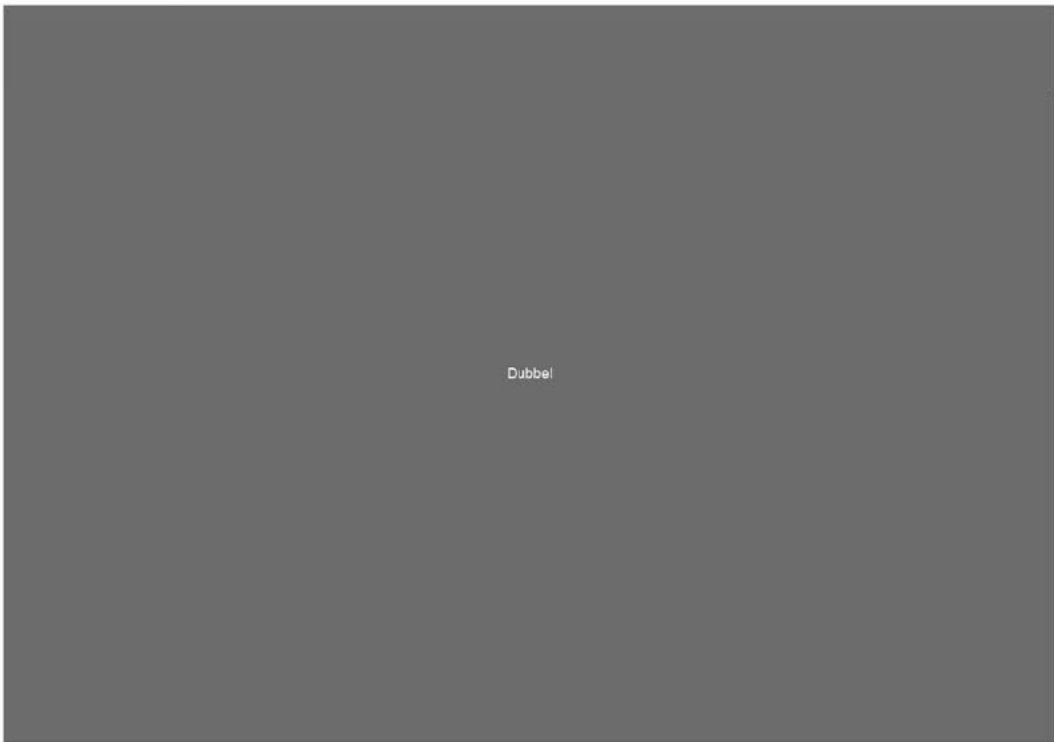
Dag allemaal,

- Hierbij mijn aanvullingen in de versie van (10)(2e):
- 1/1 -> COVID 19 toegevoegd
 - 1/3 -> Passage over COVID 19 toegevoegd afgestemd met DMO
 - 8/tot slot -> (10)(2e) vertrouwenswerk geupdate met dank aan (10)(2e)
 - 9/4° bullit -> Ieren van casuastiek binnen VWS

Hartelijke groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 22:31
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; groep DJ-MT <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Graag in loop van woensdag commentaar op Koptekst AO



Dubbel

To: (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e);
 (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e)
 Sent: Thur 6/4/2020 10:53:47 AM
 Subject: Korte terugkoppeling MT DGLZ small 4 juni
 Received: Thur 6/4/2020 10:53:47 AM

Beste allen,
 Hierbij korte terugkoppeling met gemaakte afspraken vanochtend.

- Narratief over alle besluiten financiële afspraken is gisteren niet in de brief opgenomen → geen overeenstemming met FIN. Verzoek aan FEZ overzicht voor de Wlz aan te leveren om als bijlage mee te sturen bij de oplegbrief t.b.v. notaoverleg. Verzending begin volgende week dus weekendtas (**actie FEZ/Z**)
- Mogelijkheid verlenging continuïteitsbijdrage wordt naar gekeken. FIN is echter niet happig op nog meer uitgaven.
- Valys kort besproken.
- MO heeft gisteren concept enquête ontvangen vanuit Iederin. Volgende week publicatie. Betreft de doelgroep mensen met beperking. Uit het concept blijkt o.a. toename eenzaamheid en lichamelijke en psychische klachten zijn toegenomen.
- T.b.v. debat worden nog aantal QA uitgevraagd door (10)(2e) aan LZ (zijn inmiddels aangeleverd)
 QA ventilatie verpleeghuizen --> checken op actualiteit (hoe zit het met aerosolen volgens RIVM). Ventileren wel belangrijk
 QA onderzoek (10)(2e) en (10)(2e) --> op inhoud en proces (onderdeel grotere onderzoek, en OMT gaat er nog naar kijken)
 QA: Wat doet het OVV?
 QA: waarom geen extern onderzoek voor verpleeghuizen?
 QA: Uitzending 1vandaag afgelopen vrijdag (ook AD?) dat mensen zonder handschoenen. Hebben we die signalen, hoe zit het met tekort en wat doen we eraan?
- Defensie: verzoek tot inplannen kort overleg vanochtend met (10)(2e) + (10)(2e) + (10)(2e) (inmiddels plaatsgevonden)
- Bonus: werkgevers krijgen geld. Bonden krijgen waarschijnlijk de opdracht een verdeelsleutel op te stellen met verzoek 'kijk wat handigste manier van uitvoeren is'. (10)(2e) wordt gevraagd ondersteuning hiervoor te bieden.
- Vanaf volgende week geen MCCB meer, maar MCC-19.

Groet (10)(2e)

Algemene vragen aan RIVM:

- Mogen er meerdere kinderen/jongeren uit verschillende huishoudens op 1 slaapkamer overnachten?
- Geldt er nog een maximum aantal kinderen/jongeren per kamer? Of een minimale afstand tussen de bedden van kinderen of jongeren?
- Is er een maximale groepsgrootte voor een logeervoorziening?
- Is het mogelijk om kinderen en jongeren van 13-, 13+ en 18+ te mixen in slaapkamers en op de groep? Vraagt dat nog om specifieke maatregelen?

Onze organisatie verzorgt de logeeropvang van kinderen. Kan dat ook weer doorgaan?

Ja, de logeeropvang van kinderen van 0 tot en met 18 jaar kan doorgaan. Net als de hulpverlening. Omdat we logeeropvang ook als zorg beschouwen, hoeven kinderen daarbij geen 1,5 meter afstand van elkaar te houden. Als begeleider probeer je wel zoveel mogelijk 1,5 meter afstand te houden van de kinderen en jongeren. Als dat even niet lukt omdat je moet helpen bij het naar de wc gaan, het tandenpoetsen of het troosten van een kind, is dat niet erg. Kijk hoe je dat zo zorgvuldig mogelijk kunt doen. Ga bijvoorbeeld bij het tanden poetsen zoveel mogelijk achter of naast het kind staan (en niet ervoor). Begeleiders houden onderling wel 1,5 meter afstand van elkaar.

In de slaapkamers geldt geen maximum aantal kinderen en jongeren. Het is belangrijk om slaapkamers goed te ventileren. Dus slapen met een raampje of de deur open en 's morgens de kamer minimaal een half uur goed luchten. Verschoon het beddengoed regelmatig, zeker als er een nieuwe groep kinderen komt. Douchen gebeurt voor het slapen gaan maar niet samen. Als er ook 18-plussers in de logeervoorziening verblijven dan beschikken zij over een eigen slaapkamer. Zij houden minimaal 1,5 meter afstand van de andere kinderen, jongeren en begeleiders. Als zij door hun beperking fysieke ondersteuning nodig hebben, probeer dit dan met zo min mogelijk begeleiders te doen en het fysieke contact zo kort mogelijk te houden. Elke begeleider slaapt op een eigen kamer.

Mogen kinderen weer bij elkaar logeren?

Ja, kinderen mogen weer bij elkaar logeren. Beperk dit echter nog zoveel mogelijk. Als het niet noodzakelijk is, doe het dan niet maar spreek af de volgende dag weer bij elkaar te komen. Ouders overleggen vooraf samen wat voor alle betrokkenen de beste oplossing is. Kinderen tot en met 12 jaar mogen bij elkaar op de kamer liggen. Zij hoeven geen 1,5 meter afstand van elkaar te houden. Dat geldt ook voor het contact tussen het logerende kind en de overige huisgenoten (kinderen, jongeren en volwassenen). Kinderen douchen voor het slapen gaan, maar niet samen.

In de slaapkamers geldt geen maximum aantal kinderen en jongeren. Het is belangrijk om slaapkamers goed te ventileren. Dus slapen met een raampje of de deur open en 's morgens de kamer minimaal een half uur goed luchten. Verschoon het beddengoed na de logeerpartij of laat het kind een eigen matje en slaapzak meenemen.

Jongeren vanaf 13 jaar mogen bij elkaar logeren maar moeten minimaal 1,5 meter uit elkaar slapen. Dat geldt ook voor het contact met andere huisgenoten. Ook hier geldt: ventileer de slaapkamer goed en houd 's nachts een raampje of de deur open. Lucht de slaapkamer 's morgens voor 30 minuten. Verschoon het beddengoed na de logeerpartij of vraag de logé zelf een matje en slaapzak mee te nemen.

Een uitzondering hierop vormt de vaste vriend of vriendin van de jongere. Op voorwaarde dat hun ouders het goed vinden, mogen zij op minder dan 1,5 meter van elkaar slapen. Je kunt ze dan als huisgenoten beschouwen.

Mogen kinderen die in een gezinshuis, bij een pleeggezin of residentieel verblijven een weekend naar huis?

Ja, kinderen en jongeren die in een residentiële voorziening verblijven mogen weer een weekend naar huis en dus ook thuis blijven slapen. Overleg vooraf met het kind/de jongere, ouders en begeleiders wat wenselijk en haalbaar is. Houd daarbij bijvoorbeeld ook rekening met de aanwezigheid van personen die tot de kwetsbare doelgroep behoren en een verhoogd risico hebben op een ernstig beloop van het corona-virus. Maak vooraf duidelijke afspraken. Soms zal na een zorgvuldige afweging besloten worden om niet thuis te overnachten. Kijk dan samen hoe het weekend toch zo leuk en gezellig mogelijk vormgegeven kan worden.

Als kinderen thuis slapen, doen ze dat in principe op hun eigen kamer. Als zij de kamer delen met een broer of zus is dat geen probleem. Je kunt er samen met de begeleider of de pleegouder voor kiezen dat het kind met zowel het pleeggezin/gezinshuis/de groep een huishouden vormt als ook met het gezin thuis. Als je daar samen toe besluit hoeft het kind/de jongere geen 1,5 meter afstand te houden van zijn ouders en andere gezinsleden. Mocht je om bepaalde redenen daar niet toe beslissen, dan is het belangrijk dat jongeren vanaf 13 jaar op een eigen kamer slapen en 1,5 meter afstand houden van hun gezinsgenoten.

Bij het halen en brengen van je kind is het belangrijk erop te letten of het bij jou bij je ingeschreven staat. Als dat niet zo is (en het kind is ingeschreven bij de instelling of het gezinshuis of pleeggezin ingeschreven) riskeer je een boete als je met meer dan 2 personen in de auto zit. In dat geval is het verstandig om in je eentje je kind op te halen en weg te brengen.